

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali, Settore concorsuale 08/A3, SSD ICAR/04, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Maria Rosaria Michelina De Blasiis presso l'Università degli Studi di Roma TRE

COMPONENTE: Prof.ssa Anna Granà – Professore presso l'Università degli Studi di Palermo

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Gianluca Cerni - Professore presso l'Università degli Studi di Perugia

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

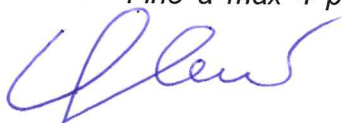
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 12**
 - Fino a max 12 punti per dottorato europeo
 - Fino a max 8 punti per dottorato nazionale
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 5**
 - Fino a max 2 punti per ogni modulo di insegnamento universitario
 - Fino a max 1 punto per ogni modulo didattico in corsi di dottorato, master,...
 - Fino a max 1 punto per supporto alla didattica, compreso tutor in tesi di laurea, ecc
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 6**
 - Fino a max 3 punti per ciascuna attività di formazione o di ricerca all'estero con durata maggiore di 3 mesi
 - Fino a max 1 punto per ciascuna attività di formazione o di ricerca all'estero con durata minore di 3 mesi o in Italia
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente a settori concorsuali nei quali è prevista; **max 2**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 8**
 - Fino a max 6 punti per organizzazione, direzione e coordinamento a progetti di ricerca internazionali
 - Fino a max 3 punti per partecipazione a progetti di ricerca internazionali
 - Fino a max 4 punti per organizzazione, direzione e coordinamento a progetti di ricerca



nazionali

- *Fino a max 1 punti per ciascuna partecipazione a progetti di ricerca nazionali*

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 1**

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 4**

- *Fino a max 2 punti per ciascuna partecipazione a congressi internazionali*
- *Fino a max 1 punti per ciascuna partecipazione a congressi nazionali*

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 2**

- *Fino a max 1 punti per ciascun premio o riconoscimento internazionale*
- *Fino a max 0.5 punti per ciascun premio o riconoscimento nazionale*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 1.5** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 1.5** per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0.5** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un **max di punti 6**

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Rosaria Michelina De Blasiis _____

COMPONENTE Prof.ssa Anna Granà _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Gianluca Cerni _____

